

Criteria Hugo de Vries prijs



De Hugo de Vries prijs wordt jaarlijks uitgereikt aan de promovendus(da) die het beste proefschrift met een Botanisch onderwerp aan een Nederlandse Universiteit of Instituut bewerkt heeft. De prijs is een initiatief van het Hugo de Vries Fonds en de Koninklijke Nederlandse Botanische Vereniging (KNBV). Hoogleraren worden uitgenodigd om proefschriften voor te dragen die of het predikaat *cum laude* gekregen hebben of anderszins tot de beste 2 tot 5% behoren.

De onderwerpen van de genomineerde proefschriften komen vaak uit een zeer breed aanbod van alle deelgebieden van de Botanie en zijn moeilijk met elkaar te vergelijken. De jury van de Hugo de Vries prijs bestaat uit 6 hoogleraren van verschillende Nederlandse Universiteiten/Instituten met diverse specialisaties. Om te komen tot een standaardisatie bij de beoordeling zijn een aantal criteria opgesteld.

Twee typen criteria spelen een belangrijke rol:

1. Meer *'kwalitatieve/conceptuele'* criteria, wel omschreven als;
 - samenhang en innovatief karakter,
 - theoretische diepgang,
 - conceptuele vernieuwing op basis van proefschrift
 - het vermogen de vraagstelling duidelijk te formuleren en het vermogen de resultaten in een context te plaatsen en over te brengen

Deze criteria komen vaak tot uiting in algemene introductie, hoofdstuk-discussies en algemene discussie; gegeven de onderscheiden onderzoeksdisciplines zijn dit soms moeilijk te wegen criteria.

2. Meer *'kwantitatieve'* criteria, samenhangend met de kwaliteit van de voor publicatie geaccepteerde hoofdstukken, bijvoorbeeld blijkend uit;
 - de impact van de tijdschriften waarin de hoofdstukken zijn gepubliceerd, gestandaardiseerd naar discipline
 - het aantal gepubliceerde hoofdstukken
 - soms ook de hiermee samenhangende nevenactiviteiten, zoals meewerken aan verwante publicaties, congresactiviteiten etc.
 - daarnaast :de snelheid van afronding van het onderzoek

De kwantitatieve criteria zijn vaak wat gemakkelijker te wegen maar kunnen in het nadeel uitvallen van een promovendus die in december promoveert, er van uitgaande dat de promotie na 4 of 5 jaar (0,8 aanstelling) plaatsvindt. Alleen afgaan op dit type kwantitatieve criteria is dan ook niet mogelijk.

De twee typen criteria hangen dan ook samen: een winnende promovendus(a) moet de impact van het werk goed kunnen uitleggen aan mensen buiten het vakgebied; ook zullen werkelijk conceptuele stappen voorwaarts, in het algemeen ook snel hun weg vinden in goede tijdschriften.

Het is dus van belang om bij het voordragen van het *'winnende'* proefschrift, beide typen criteria mee te laten wegen, en duidelijk aandacht te geven aan de kwalitatieve criteria en de daarmee samenhangende kwantitatieve kenmerken.